

Miscelanea sobre logaritmos

Como es usual, indicamos $\text{Log}(z)$ al logaritmo principal complejo, correspondiente a la rama del argumento en el intervalo $[-\pi, \pi)$.

- 1) Sea $f(z) = \text{Log}(z-i)$. (a) Describiremos el corte necesario para obtener el mayor dominio de analiticidad A posible de esta función. Deberá ser $z-i \notin \mathbb{R}_{\leq 0}$ o sea $A = \mathbb{C} - \{x+i : x \leq 0\}$.
- 2) Por ejemplo, $f(-i) = \text{Log}(-2i) = \ln 2 - i\pi/2$.
- 3) Sea $g(z) = \text{Log}(z-i)/(z-2i)$. -¿Porqué hay en $2i$ una singularidad?- Pues porque es claro que esta función no es analítica en $2i$, siendo $2i$ punto de acumulación del conjunto de puntos en los que g es analítica.
- 4) La función $h(z) = \text{Log}(z-i)/(z+2-i)$ es analítica sobre A , ya que allí el numerador es analítico y el denominador solo se anula en $-2+i$, o sea fuera de A .
- 5) $-\text{Log}(z) = \text{Log}(1/z)$ sobre el máximo dominio de analiticidad $\mathbb{C} - \mathbb{R}_{\leq 0}$ del logaritmo principal. En efecto, este dominio no contiene al cero. Dado $z \in \mathbb{C} - \mathbb{R}_{\leq 0}$ podemos escribir $z = re^{i\theta}$, con $r > 0$ y $|\theta| < \pi$. Luego $1/z = r^{-1}e^{-i\theta}$ y

$$\text{Log}(1/z) = \ln r^{-1} - i\theta = -\ln r - i\theta = -\text{Log}(z).$$

- 6) Consideremos la rama no principal del logaritmo correspondiente a la función argumento en el intervalo $[0, 2\pi)$. En el máximo dominio de analiticidad de esta rama la identidad anterior no es cierta. Precisamente, ahora $z = re^{i\theta}$, con $r > 0$ y $0 < \theta < 2\pi$. Pero $\text{Log}(z) = \ln r + i\theta$ y $\text{Log}(1/z) = \ln r^{-1} + i(2\pi - \theta)$ pues $0 < 2\pi - \theta < 2\pi$ y la afirmación sigue enseguida.
- 7) Establezcamos el máximo dominio de analiticidad de $k(z) = \text{Log}[(z-1)/z]$. Evidentemente deberá ser $z \neq 0$. Entonces, puesto que

$$(z-1)/z = \frac{x-1+iy}{x+iy} = \frac{x(x-1)+y^2+iy}{x^2+y^2}$$

la función k no será analítica solo si $y=0$ y $x(x-1)/(x^2+y^2) \leq 0$, i.e. si y solo si $y=0$ y $0 < x \leq 1$. En definitiva, el máximo dominio de analiticidad de k es $\mathbb{C} - [0,1]$.

- 8) Ídem para la función $l(z) = \text{Log}(z^2+1)$. Ahora $z^2+1 = x^2 - y^2 + 1 + 2xyi$, resultando l no analítica si $xy=0$ y $x^2 - y^2 + 1 \leq 0$. Deducimos que el máximo dominio de analiticidad de l es $\mathbb{C} - \{iy : |y| \geq 1\}$.
- 9) Ídem para la función $m(z) = \text{Log}(\text{Log}(z))$. Por un lado, el logaritmo principal es analítico en el dominio $\mathbb{C} - [-\infty, 0]$. Además $\text{Re}[\text{Log}(z)] = 0$ si y solo si $z \in \mathbb{R}^+$,

mientras que $\text{Im}[\text{Log}(z)] \leq 0$ si y solo si $|z| \leq 1$. Así debe ser $z \in \mathbb{C} - [-\infty, 0] \cap \mathbb{C} - (0, 1]$,

de donde el máximo dominio de analiticidad de m es $\mathbb{C} - [-\infty, 1]$.

10) Ídem para la función $n(z) = \text{Log}[m(z)]$.

Deberá ser $m(z) \notin [-\infty, 0]$. La determinación principal del argumento es:

$$\arg(z) = \begin{cases} \arctan(y/x) & \text{si } x > 0 \\ \pi/2 & \text{si } x = 0 < y \\ \pi + \arctan(y/x) & \text{si } x < 0 < y \\ -\pi/2 & \text{si } x = 0 > y \\ -\pi + \arctan(y/x) & \text{si } x < 0, y < 0. \end{cases}$$

Ahora, $\text{Im}[m(z)] = 0$ si y solo si $\arg[\text{Log}(z)] = 0$. Deducimos que esto solo ocurre cuando $\arctan[\arg(z)/\ln(|z|)] = 0$ y $|z| > 1$, o bien si $z \in (1, \infty]$. Por otro lado,

$\text{Re}[m(z)] < 0$ si y solo si $\ln|\text{Log}(z)| < 0$, o sea si $z < e$. Luego el máximo dominio de analiticidad de n es $\mathbb{C} - [-\infty, 1] \cap \mathbb{C} - [1, e] = \mathbb{C} - [-\infty, e]$.